

**Interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na XLVI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie  
w dniu 26 kwietnia 2018 r.**

**Radny Rafał Guga**

**1155/XLVI/18** – 21 grudnia 2017 r. Rada Miejska w związku z gospodarowaniem zasobem komunalnym przywróciła stan sprzed 30 czerwca 2016 r. poprzez podjęcie uchwały nr XLII/432/17 w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/258/93 Rady Miasta i Gminy w Gryfinie z dnia 5 stycznia 1993 r. poprzez dodanie następującego zapisu w załączniku do ww. uchwały stanowiący wykaz nr 1 budynków położonych w mieście Gryfinie, w których najemcy mogą nabyć lokale mieszkalne: „ulice i numery: Szczecińska 52”, a także uchwała nr XLII/432/17 w sprawie zmiany uchwały nr X/94/07 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 czerwca 2007 r. poprzez dodanie w § 2 uchwały zapisu: „XXXIII/258/93 z dnia 5 stycznia 1993 r.”, a także w wykazie stanowiącym załącznik do ww. uchwały zapisu: „liczba porządkowa 39 – ul. Szczecińska – nr budynku 52”. Przywróciliśmy ten stan poprzedni sprzed 30 czerwca 2016 r., stąd chciałem zapytać, czy istnieją jeszcze jakieś przeszkody uniemożliwiające sprzedaż lokalu komunalnego pani (...)? Jeżeli są jakieś przeszkody, to jakie, a jeśli nie ma, to kiedy pani (...) będzie mogła nabyć ten lokal?

**BWG.0003.3.2018**

Gryfino, dnia 23.05.2018 r.

Odpowiadając na ww. interpelację dotyczącą sprzedaży na rzecz najemcy, gminnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego w budynku przy ul. Szczecińskiej 52 w Gryfinie, informuje, że z uwagi na fakt, że w budynku znajdują się 4 lokale mieszkalne, a tylko jeden najemca jest zainteresowany wykupem, lokal ten nie będzie sprzedany. Z uwagi na strukturę i sposób zagospodarowania poszczególnych pomieszczeń w budynku, Gmina Gryfino podtrzymuje swoje stanowisko co do sprzedaży wszystkich lokali na rzecz najemców w jednej dacie. Jednocześnie informuję, że pomimo, że przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami przewidują dla najemcy, z którym najem został nawiązany na czas nieoznaczony, prawo pierwszeństwa w nabyciu tego lokalu i to drogą bezprzetargowej oraz Rada Miejska wyraziła zgodę na jego sprzedaż, sytuacja ta skutkuje jedynie możliwością, a nie obligatoryjnością sprzedaży przedmiotowego lokalu przez Burmistrza, działającego w imieniu Gminy Gryfino. Zgodnie bowiem z zapisami ustawy o gospodarce nieruchomościami, to Burmistrz gospodaruje gminnym zasobem nieruchomości, a pod pojęciem gospodarowania mieści się również sprzedaż.

Z up. Burmistrza

Z-ca Burmistrza Tomasz Miler

**1156/XLVI/18** – na jakim etapie jest realizacja zakwalifikowanego w tegorocznym budżecie obywatelskim ogrodu sensorycznego? Czy projekt zostanie zrealizowany w tym roku? Na jakim etapie jest realizacja zakwalifikowanego w zeszłorocznym budżecie obywatelskim projektu miejsca wypoczynku? Chodzi o wiaty w tzw. lasku przy kortach. Czy projekt zostanie zrealizowany w tym roku?

**BMI.RI/1156/XLVI/18**

Gryfino, dnia 23.05.2018 r.

W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonej na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie informuję, że obecnie trwają prace związane z opracowaniem kompletnej dokumentacji projektowej przedmiotowego ogródka sensorycznego w Gryfinie na pl. Solidarności, a na przelocie czerwca/lipca planowane jest ogłoszenie postępowania przetargowego na wybór wykonawcy robót z terminem realizacji w roku bieżącym. Odnośnie realizacji zadania związanego z budową tzw. miejsca spotkań/wypoczynku na placu przy kortach

tenisowych, uprzejmie informuję, że niestety, ale w postępowaniu przetargowym, jakie ogłosiliśmy w II kw. Br. na wybór wykonawcy przedmiotowych robót złożona została tylko jedna oferta, ale wykonawca został wykluczony a postępowanie unieważniono. W chwili obecnej realizacja tego zakresu została wstrzymana do czasu rozstrzygnięcia postępowania na modernizację trybun i płyty głównej boiska KS Energetyk, celem uniknięcia ewentualnych kolizji dwóch wykonawców realizujących roboty zlokalizowane w tym samym rejonie.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Tomasz Miler

### **Radny Czesław Skonecki**

**1157/XLVI/18** – chciałbym się odnieść do sprawy bezpieczeństwa na ul. Wojska Polskiego, dotyczy to terenu ogrodów działkowych i artykułu w Gazecie Gryfińskiej: „Miłośnicy ogrodów nie odpuszczą walki o przejścia dla pieszych”. Sądzę, że bezpieczeństwo to jedno z najważniejszych zagadnień naszego życia i na tym nie powinno się oszczędzać. Nie wiem dlaczego wyeliminowało się poziome pasy, które do tej pory służyły ludziom. Faktycznie dzisiaj jest tylko jeden znak pionowy, jadąc od strony Wełtynia, pokazujący, że jest to przejście. Działkowcy zwrócili się do wojewódzkiej dyrekcji dróg i otrzymali taką odpowiedź, że przez to przejście odbywa się ruch sporadycznie. Jeżeli chodzi o to przejście, ja jako przedstawiciel okręgowego zarządu, mającego nadzór nad tym ogrodem, czuję się w obowiązku zająć stanowisko. W tym rejonie jest skupisko bardzo dużej ilości działek, w kierunku Wełtynia patrząc ponad 700, po prawej stronie ponad 100. Jak można określić, że tam jest sporadyczny ruch pieszych? A żeby dostać się na teren po prawej stronie ogrodów, należałoby przejść przez jezdnię, gdyż prawa strona nie posiada chodnika, a nie ma tam pasów. Należą się słowa podziękowania dla gazety, że wysłała naprzeciw temu zagadnieniu. Sądzę, że samorząd lokalny powinien zwrócić się z prośbą o wysłuchanie stanowiska działkowców. Póki jest dobrze, to jest dobrze, ale jeśli będzie tragedia, wtedy winnych na pewno by się znalazło. Proszę, żeby zapobiec ewentualnym nieszczęśliwym wypadkom i wyjść naprzeciw dobru tej społeczności, proszę o zajęcie stanowiska, aby ten konflikt został zażegnany.

### **RDW.2-2f/4085/15/2018**

Chojna, dnia 01.06.2018 r.

Rejon Dróg Wojewódzkich w Chojnie odpowiadając na pismo znak BMI.RI/1157/XLVI/18 z dnia 23.05.2018 r. (data wpływu pisma do RDW Chojna 28.05.2018 r.) uprzejmie informuje, że przejście dla pieszych na drodze wojewódzkiej nr 120 w m. Gryfino – ul. Wojska Polskiego zostało zakwalifikowane do likwidacji. W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji przejść dla pieszych oraz analizy zgodności ich wyznaczenia z obowiązującymi przepisami oraz zasadami bezpieczeństwa ruchu przejście to zostało zawnioskowane przez RDW w Chojnie do likwidacji. Główne przestanki przemawiające za likwidacją przejścia:

- brak oświetlenia drogi,
- brak oświetlenia indywidualnego przejścia oraz jego otoczenie,
- brak ciągów pieszych (piesi oczekują na przejście przez jezdnię na poboczu gruntowym),
- brak istotnego ruchu pieszych w poprzek drogi, ruch pieszych jest mały lub sporadyczny oraz okolicznościowy i w dużej mierze sezonowy,
- parking dla samochodów naprzeciwko przejścia dla pieszych.

Ustalono, że ruch pieszy na tym przejściu odbywa się sporadycznie. Od strony m. Gryfino można dojść do bramy głównej „Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. gen. Zawadzkiego w Gryfinie” jednostronnym ciągiem pieszym usytuowanym po prawej stronie drogi (poza wyznaczonym przejściem dla pieszych). Z uwagi na rozmieszczenie działek po obu stronach

drogi wojewódzkiej, zdecydowana większość działkowców parkuje pojazdy wzdłuż drogi po stronie, po której mają działkę. Brak obustronnych ciągów pieszych w obrębie wyznaczonego przejścia dla pieszych powoduje, że ruch pieszych odbywa się poboczem gruntowym drogi. Zgodnie z obowiązującymi przepisami przejścia dla pieszych powinny koncentrować możliwie największą liczbę pieszych przekraczających drogę. W przypadku braku przejścia dla pieszych, przekraczanie jezdni odbywa się na zasadach ogólnych określonych w przepisach działu II rozdziału 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym. W przypadku określenia konkretnego miejsca do wyznaczenia przejścia dla pieszych, którego zasadność będzie potwierdzona po przeprowadzeniu analizy wynikającej z pkt 5.2.6.2 „Zasady lokalizowania przejść dla pieszych” załącznika nr 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220 poz. 2181 z późn. zm).

Szczegółowe zasady oświetlenia przejścia dla pieszych znajdują się w Podręczniku dla organizatorów ruchu pieszego Ochrona Pieszych, wydanym przez Krajową Radę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Zgodnie z art. 18.1 ustawy Prawo energetyczne finansowanie oświetlenia znajdujących się na terenie gminy dróg wojewódzkich należy do zadań własnych gminy.

Kierownik RDW  
Krzysztof Ziętek

### **Radna Jolanta Witowska**

**1158/XLVI/18** – pasażerowie korzystający z transportu publicznego, tzw. popularnej „jedynki” skarżą się na warunki, w jakich zmuszeni są podróżować. Przez kilka dni mieliśmy wysokie temperatury, a w autobusie saunę. Już przy wejściu do autobusu uderza pasażerów fala gorąca i gdyby nie fakt, że muszą dojechać do pracy lub szkoły, wysiedliby na najbliższym przystanku. Przykładowa sytuacja: w autobusie jest gorąco i duszno, nie działa klimatyzacja, jeśli oczywiście autobus jest w nią wyposażony, pozamykane są szyberdachy i zamontowane nieotwieralne okna. Wisienką na torcie jest fakt, że w autobusie włączone jest ogrzewanie. Sama doświadczyłam tego. Podróż w takich warunkach to męka. Prośby o wyłączenie ogrzewania pozostają bez reakcji kierowcy, kontakt z nim jest utrudniony, on twierdzi, że nie rozumie, to jest obcokrajowiec. Tłumaczy również, że autobus jest niesprawny, taki pobrał z zajezdni, on nie jest w stanie nic z tym zrobić i w ogóle te uwagi nie powinny być kierowane do niego. Pomimo zgłaszanych problemów dotyczących usług świadczonych przez przewoźnika, pasażerowie wciąż czekają na przystankach i narzekają na brak punktualności przewozów. Proszę o interwencję u przewoźnika celem eliminacji tych wziętych igrzysk z filmów Barei scen. Dla przykładu, żeby nie być gołosłowną: taka sytuacja miała miejsce 16 kwietnia podczas kursu Gryfino – Szczecin o godz. 19.20, 19 kwietnia kurs Gryfino-Zdroje godz. 10.45, 19 kwietnia kurs Zdroje-Gryfino godzina 13.40. Takie są fakty. Dopiero zaczyna się sezon, a mamy takie sytuacje, więc proszę szybko zainterweniować.

### **BOR.0003.11.2018**

Interpelację przestano do PKS Szczecin.

Gryfino, dnia 11.05.2018 r.

**1159/XLVI/18** – podczas remontu ul. Armii Krajowej zmodernizowano m.in. przejście dla pieszych w pobliżu szlabanu oraz wyjścia-wejścia z parku. Rozwiązanie to jak rozumiem, miało poprawić bezpieczeństwo i komfort uczestników ruchu drogowego. W ocenie bardzo licznej grupy mieszkańców to zwykły

bubel. Zamontowane barierki wymuszają dziwną trasę przejścia. Aby przedostać się na drugą stronę jezdni po wyjściu z parku, trzeba cofnąć się, przejść przez jezdnię i ponownie przejść taki sam odcinek, tyle, że po drugiej stronie jezdni. Trudno zgodzić się z opinią, że jest to przyjazne rozwiązanie komunikacyjne. Już w trakcie remontu ulicy w przestrzeni publicznej pojawiły się głosy krytyki tego rozwiązania. Padła wówczas deklaracja o zmianie lokalizacji tego wejścia-wyjścia z parku. Właśnie wykonywane są prace rewitalizacji parku, wykonywane są według dotychczas obowiązującego rozwiązania. Rozumiem to, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego to reguluje. Czy naprawdę nie można było prowadzić negocjacji z inwestorem, żeby to rozwiązanie zmienić jeszcze w fazie początkowych prac? Jak zamierza państwo rozwiązać tą naprawdę bardzo trudną i dziwną uciążliwość dla mieszkańców?

**BMI.RI/1159/XLVI/18**

Gryfino, dnia 23.05.2018 r.

W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonej na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie informuję, że podjęliśmy działania zmierzające do rozwiązania poruszanego przez Panią problemu przesunięcia wejścia/wyjścia z parku na ul. Armii Krajowej w Gryfinie i zapewniamy że będziemy się starali do zakończenia prac związanych z rewitalizacją Parku Miejskiego rozwiązać również ten problem, powstały w wyniku przebudowy drogi powiatowej.

Z up. Burmistrza

Z-ca Burmistrza Tomasz Miler

**1160/XLVI/18** – od początku września 2017 r. budynek mieszczący się pod adresem 1 Maja 15 w Gryfinie nieustannie jest zalewany, najprawdopodobniej wodami gruntowymi. Poziom wody w piwnicach przedmiotowego budynku wynosi ok. 30 cm (poczynając od posadzki) i utrzymuje się do dziś. Taki stan rzeczy wystąpił po raz pierwszy od 1961 roku tj. od momentu powstania przedmiotowego budynku. Trudno uznać, że spowodowane jest to wyłącznie intensywnością opadów atmosferycznych. Ilość opadów na przestrzeni poszczególnych lat kształtowała się w różny sposób, a permanentny stan zalania wystąpił po raz pierwszy. Zarządca nieruchomości podjął szereg działań mających na celu ustalenie przyczyny zalania nieruchomości. Dotychczasowe ustalenia nie ujawniły przyczyn zalania leżących po stronie Wspólnoty Mieszkaniowej. Istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że zmiany w gospodarce wodnej zaszyły na gruntach sąsiednich, które stanowią własność Gminy Gryfino. Mając powyższe na uwadze wzywamy Burmistrza, aby na podstawie art. 234 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne wydał decyzję celem przywrócenia stanu poprzedniego lub polecił wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom na naszej nieruchomości ustalając możliwie jak najkrótszy termin wykonania tych czynności. Jednocześnie pragniemy zauważyć, że dotychczas Wspólnota poniosła znaczne koszty związane z ustaleniem przyczyny i usuwaniem skutków zalania, których zwrotu będzie dochodzić od winnego powstania szkody. Brak niezwłocznego działania ze strony Burmistrza może spowodować możliwość wystąpienia szkody znacznych rozmiarów, a nawet niebezpieczeństwa zagrożenia dla życia lub zdrowia mieszkańców budynku. **Interpelacja stanowi załącznik nr 1.** Dlaczego nie otrzymałam odpowiedzi na zapytanie, które złożyłam na poprzedniej sesji, a dotyczyło ono m.in. tego, czy na starym mieście są punkty pomiaru wód gruntowych? Jeśli są, to gdzie są zlokalizowane, w jakiej ilości, jakie płyną wnioski z analizy wykonywanych badań?

**1161/XLVI/18** – weszły w życie nowe zasady gospodarki odpadami, musimy segregować również bioodpady. Takie pojemniki na bioodpady pojawiły się już w wielu wspólnotach, ale brak jest informacji w przestrzeni publicznej, że powracamy do tej formy segregacji. Bardzo proszę, aby jak najszybciej pojawiła się ta informacja, bo mieszkańcy są zdziwieni faktem, że pojawiły się takie pojemniki.

**Radny Zbigniew Kozakiewicz**

**1162/XLVI/18** – zbliża się majówka, Dni Gryfina, duża impreza masowa, a ja chciałbym się dowiedzieć, kto będzie zabezpieczał nabrzeże od strony wody i na wodzie? Do tej pory robił to Oddział Powiatowy WOPR Gryfino i robił to bardzo dobrze, a doszły mnie słuchy, że w tym roku tych czynności nie będą robili. Chciałbym się dowiedzieć, kto będzie za to odpowiadał i zabezpieczał nabrzeże od strony wody i na rzece Regalica przy nabrzeżu?

**Radny Tomasz Namieciński**

**1163/XLVI/18** – w chwili obecnej na terenie miejscowości Gardno trwają prace związane z położeniem kabla od trafostacji do parku przemysłowego. Praktycznie połowa miejscowości jest rozkopana, rozkopane są chodniki, o które swego czasu walczyliśmy. Ja nie mam żadnej informacji, co to za firma robi. Mieszkańcy proszą, aby firma, która wykonuje te prace, po zakończeniu prac doprowadziła te chodniki do stanu sprzed tego remontu. Moja prośba do pana Tomasza Milera, aby wyznaczyć pracownika Urzędu Miasta i Gminy, oczywiście w tej komisji mogą być ja i sołtys, żebyśmy później przeszli i odebrali te prace. My mamy niedobre doświadczenia już ze strefą. Na przyszłość unikniemy tego, żeby nie składać interpelacji, bo za jakiś czas może się okazać, że będę składał interpelacje, żeby firma cokolwiek poprawiła, a firma zakończy prace, będzie już w innym miejscu, będzie ciężkie dotarcie do firmy. Stąd moja prośba, żeby wyznaczyć pracownika Urzędu, nawiązać kontakt z tą firmą, po zakończeniu odebrać wspólnie prace z przedstawicielem firmy. Zapobiegniemy pewnym rzeczom, takim jak niszczenie dróg. Zostały zniszczone drogi, droga powiatowa do Zalando, ja później niepotrzebnie interpeluję, burmistrz się denerwuje. Aby uniknąć takiej sytuacji bardzo proszę, żeby tak postąpić.

**BMI.RI/1163/XLVI/18**

Gryfino, dnia 23.05.2018 r.

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie informuję, iż inwestorem prowadzonych obecnie prac w m. Gardno jest ENEA Operator Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, która w trybie przetargu wybrała danego Wykonawcę robót. Prace realizowane są w pasach dróg publicznych tj.: powiatowej, wojewódzkiej i krajowej na podstawie wydanych przez zarządców tych dróg zezwoleń na zajęcie pasa drogowego zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych. Sygnalizowaliśmy już poszczególnym zarządcą dróg poruszany przez Pana problem związany z należyтым odtworzeniem nawierzchni chodników po prowadzonych robotach, na co dostaliśmy zapewnienie, że leży to również w interesie i kompetencjach poszczególnych zarzów i służby drogowe będą miały to szczególnie na uwadze. Biorąc pod uwagę, iż powyższe czynności związane z zezwoleniami i odbiorami pasów drogowych leżą w kompetencjach poszczególnych zarządców tych dróg, nie planują oni zwoływania komisji odbiorowych składających się z przedstawicieli np. sołectw, radnych itp., dlatego też prosimy aby wszelkie uwagi i zastrzeżenia zgłaszać bezpośrednio do przedstawicieli zarządców dróg lub tak jak do tej pory do Referatu Inwestycji tutaj. Urzędu.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Tomasz Miler

**Radny Zenon Trzepacz**

**1164/XLVI/18** – chciałybym wesprzeć głos radnej Jolanty Witowskiej odnośnie autobusu linii nr 1, zwrócili się do mnie mieszkańcy korzystający właśnie z tego pojazdu, że autobusy najgorszej jakości stanu technicznego są kierowane na linię nr 1 do Gryfina, te lepsze są wysyłane do Szczecina. Informacja pochodzi również od jednego z pracowników PKS, który potwierdza, że taka sytuacja jest nagminna. Prosiłbym o wyciągnięcie konsekwencji, przymuszenie firmy, do tego żeby traktowała naszych mieszkańców tak samo jak mieszkańców Szczecina.

**BOR.0003.11.2018**

Gryfino, dnia 11.05.2018 r.

Interpelację przesłano do PKS Szczecin.

**PKS/40/051/216/2018**

Gryfino, dnia 5.04.2018 r.

W odpowiedzi na pismo informujemy, że stwierdzenia dotyczące kierowania pojazdów o rzekomo lepszym stanie technicznym na linii będące w gestii ZDiTM a pozostawienie tych gorszych do obsługi linii będących w gestii Gminy Gryfino są absolutnie nieprawdziwe. Dokładamy wszelkich starań aby wprowadzone autobusy były wyposażone w klimatyzację. Na chwilę obecną wymieniliśmy ok. 80% taboru, który w 60% jest wyposażony w klimatyzację. Niemniej jednak panujące w ostatnim czasie temperatury znacznie uniemożliwiają właściwe działanie klimatyzacji. Częstotliwość przystanków podczas kursu związana z koniecznością otwarcia drzwi każdorazowo powoduje sytuację napływania gorącego powietrza do pojazdu. Zamknięte szyberdachy mają za zadanie odizolować wnętrze pojazdu od warunków zewnętrznych wspomagając klimatyzację. Mając na uwadze Państwa uwagi uczulimy służby techniczne w celu dokładniejszego szkolenia kierowców z obsługi pojazdów jak i pasażerów.

Prezes Zarządu  
Henryk Leszczyński

**Radny Zdzisław Kmieciak**

**1165/XLVI/18** – nie dostałem odpowiedzi na interpelację odnośnie montażu punktów świetlnych w Czepnie ul. Topolowa i Żabnica ul. Polna. Bardzo proszę o informację na temat tego, kiedy to nastąpi.

**BMI.RI/1165/XLVI/18**

Gryfino, dnia 23.05.2018 r.

W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonej na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie ponownie informuję, iż rozmowy dotyczące warunków realizacji zadań związanych z dodatkowymi punktami oświetleniowymi m.in. w m. Czepino i Żabnicy, są jeszcze prowadzone z właścicielem sieci oświetleniowej tj. ENEA Oświetlenie Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Po ustaleniu szczegółów jak również ewentualnych terminów realizacji zostanie Pan niezwłocznie poinformowany.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Tomasz Miler

**Radny Jacek Kawka**

**1165/XLVI/18** – na ręce Pani Przewodniczącej składam interpelacje związane z zapytaniem mieszkańców w formie pisemnej i proszę również o pisemne odpowiedzi. Interpelacja dotyczy informacji w sprawie modernizacji ulicy Łużyckiej.

**Interpelacja stanowi załącznik nr 2.**

**BMI.RI/1165, 1166, 1168/XLVI/18**

Gryfino, dnia 23.05.2018 r.

W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonych na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie informuję, co następuje:

Ad. 1 – Gmina Gryfino podjęła rozmowy z pozostałymi uczestnikami inwestycji z przebudową infrastruktury technicznej w pasie drogowym ul. Łużyckiej w Gryfinie, związane z aktualizacją harmonogramu realizacji tego wspólnego zadania, uwzględniając m.in. możliwości finansowe stron porozumienia, opóźnienia projektowe poszczególnych gestorów mediów, jak również planowanie przez zarządców dróg w najbliższym czasie realizacji szeregu zadań na drogach i ulicach Gryfina mogących przyczynić się do zablokowania jedynej wyjazdu/wjazdu od strony południowej miasta. Po szczegółowym ustaleniu kolejnych etapów i terminów realizacji przebudowy tej ulicy, niezwłocznie poinformujemy o tym radnych.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Tomasz Miler

**1166/XLVI/18** – proszę o informację w sprawie budowy parkingu przed Urzędem.  
**Interpelacja stanowi załącznik nr 3.**

**BMI.RI/1165, 1166, 1168/XLVI/18**

Gryfino, dnia 23.05.2018 r.

W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonych na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie informuję, co następuje:

Ad. 2 – koszt wykonania zabudowy urządzeń wraz z infrastrukturą na parkingu przed Urzędem Miasta i Gminy w Gryfinie wyniósł 75.902,59 zł, a ewentualnie koszt eksploatacji i utrzymania będzie można oszacować po uruchomieniu i określeniu częstotliwości przejazdu pojazdów, gdyż w dużym stopniu wiążą się one tylko z zakupem rolek papieru do biletów.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Tomasz Miler

**1167/XLVI/18** – proszę o informację w sprawie naboru na stanowisko koordynatora ds. komunikacji. **Interpelacja stanowi załącznik nr 4.**

**1168/XLVI/18** – proszę o informację dotyczącą harmonogramu remontu dróg w gminie Gryfino. **Interpelacja stanowi załącznik nr 5.**

**BMI.RI/1165, 1166, 1168/XLVI/18**

Gryfino, dnia 23.05.2018 r.

W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonych na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie informuję, co następuje:

Ad. 3 – zgodnie z opracowanym przez radnych w roku 2015 harmonogramem remontu dróg gminnych uprzejmie informuję, co następuje:

- w latach 2016/2017 zrealizowano prace na ulicach Staszica, Limanowskiego, Mazurska, Opolska, Wodna w Gryfinie, droga dojazdowa w Gardnie (ul. Niepodległości 31-39 oraz ul. Słoneczna w osiedlu mieszkaniowym), w Bartkowie droga przy posesji nr 1-2, Czepino, ul. Świerkowa i Topolowa,
- obecnie trwają prace na ul. Mazowieckiej w Gryfinie (termin zakończenia robót do 31.08.2018 r.),
- ogłoszono postępowanie przetargowe na wybór Wykonawcy robót związanych z ulicami: Kochanowskiego, Reja, Fredry, Miłosza w Gryfinie,
- ogłoszono postępowanie na prace związane z oświetleniem ul. Lipowej w Pniewie,
- w maju 2018 r. ogłoszono postępowanie przetargowe na wybór wykonawcy robót związanych z ulicami: 11 Listopada i Iwaszkiewicza w Gryfinie, zostało ono jednak unieważnione z uwagi, iż złożona oferta znacząco przewyższała kwotę jaką zamierzaliśmy przeznaczyć na realizację danego zadania. Dodatkowo nadmieniam, że w dniu 13 kwietnia br. został złożony wniosek o dofinansowanie przebudowy drogi gminnej nr 412505Z tj. ul.

Iwaszkiewicza i 11 Listopada w Gryfinie w ramach Rządowego Programu na Rzecz Rozwoju oraz Konkurencyjności Regionów poprzez Wsparcie Lokalnej Infrastruktury Drogowej,  
- w roku 2018 opracowano dokumentację projektową remontu ul. Sportowej i Akacyjnej w Daleszewie,  
- trwają prace związane z opracowaniem dokumentacji projektowej przebudowy następujących ulic: Śląska, Kujawska, Podlaska, Energetyków w Gryfinie.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Tomasz Miler

**1169/XLVI/18** – proszę o informację o wydawanej przez Burmistrza gazetce.

**Interpelacja stanowi załącznik nr 6.**

**Radny Piotr Zwoliński**

**1170/XLVI/18** – w związku z licznymi programami rządowymi zarówno w sferze edukacyjnej jak i drogownictwa, mam pytanie czy gmina Gryfino będzie aplikowała w tym roku o środki finansowe na jakiegokolwiek zadanie z tego zakresu?

**1171/XLVI/18** – otwarto koperty z ofertami na budowę hali widowiskowo-sportowej w Gryfinie, kwota jest wyższa niż zakładano. Czy Burmistrz prowadzi rozmowy o pozyskanie ewentualnych środków finansowych na budowę tej hali?

**BMI.RI/1171/XLVI/18**

Gryfino, dn. 23.05.2018 r.

W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonej na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie informuję, że w II kw. br. zadanie związane z budowa hali widowiskowo-sportowej w Gryfinie przy ul. Niepodległości zostało zgłoszone do „Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu” prowadzonego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki.

Z up. Burmistrza  
Z-ca Burmistrza Tomasz Miler

**1172/XLVI/18** – na Targowisku Miejskim jest sytuacja zaogniona, moja propozycja jest taka, zresztą przeprowadziłem wczoraj, że tak się wyrażę, operacyjne działania wśród pozostałych kupców, żeby Burmistrz i dyrektor OSiR przystąpili do sporządzenia nowego regulaminu. Może należałoby rozważyć rozwiązanie dotychczasowych dzierżaw, wypracowanie stanowisk, aby ta sytuacja więcej nie miała już miejsca.

**L.dz.0002-52/2018**

Gryfino, dnia 16.05.2018 r.

Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gryfinie informuje, że dokonaliśmy ponownych pomiarów zajmowanych stanowisk. Miejsca przy bramie nie przydzielono Państwu Hajdaś – jest to obecnie teren OSiR-u. Aktualnie przystępujemy do opracowania zmian w Regulaminie Targowiska – propozycje zostaną przedstawione Radzie Miejskiej.

Dyrektor  
Eugeniusz Kuduk